38º Congreso Argentino de Pediatría Córdoba- Argentina - 2017 26 y 29 de Septiembre

# Diagnóstico temprano de SEPSIS

#### Silvia Santos

Comité de Emergencias y Cuidados Críticos Sociedad Argentina de Pediatría



0	A	
Special	Article	

International pediatric sepsis consensus conference: Definitions for sepsis and organ dysfunction in pediatrics\*

Brahm Goldstein, MD; Brett Giroir, MD; Adrienne Randolph, MD; and the Minternational Consensus Conference on Pediatric Sepsis

Pediatr Crit Care Med 2005 Vol. 6, No. 1

#### Consenso Internacional de Sepsis Pediátrica

Síndrome de respuesta inflamatoria sistémica

Infección

Sepsis, sepsis grave, shock séptico

Disfunción de Órganos

#### Consenso Internacional de Sepsis Pediátrica

Síndrome de respuesta inflamatoria sistémica SIRS

•Temperatura central > 38,5 °C o < 36 °C

Proceso inflamatorio no específico

- •Taquicardia: FC > 2 DE (edad) en ausencia de: estímulos externos, drogas, dolor. O en <1 año bradicardia: FC < plo 10 en ausencia de estímulos vagales, B bloqueantes, cardiopatía congénita. (>30 min)
- •Frecuencia respiratoria > 2 DE (edad) o ventilación mecánica no relacionada a enfermedad neuromuscular o anestesia general
- •Leucocitos aumentados o disminuidos para la edad (no debido a QMT) o recuento de neutrófilos inmaduros > 10%

International pediatric sepsis consensus conference: Definitions for sepsis and organ dysfunction in pediatrics\*

#### Consenso Internacional de Sepsis Pediátrica

**SIRS** 

Proceso inflamatorio no específico

Edad	FC latid	os/minuto	FR por	Leucocitos
Cuau	Taquicardia Bradicardia		minuto	por 10 <sup>3</sup> /mm <sup>3</sup>
0-7 días	>180	<100	>50	>34
8 días-29 días	>180	<100	>40	>19,5 o <5
1 mes-1 año	>180	<90	>34	>17,5 0 <5
2-5 años	>140	No aplicable	>22	>15,5 0 < 6
6-12 años	>130	No aplicable	>18	>13,5 0 <4,5
13-18 años	>110	No aplicable	>14	>11 0 <4,5

International pediatric sepsis consensus conference: Definitions for sepsis and organ dysfunction in pediatrics\*

#### Consenso Internacional de Sepsis Pediátrica

#### Infección

- Infección comprobada: identificación objetiva de un patógeno, el cultivo de muestras del paciente, tinción de Gram, tinción tisular, PCR u otros métodos reconocidos.
- Infección sospechada: presentación clínica muy sugerente, con alta probabilidad de infección por clínica, imágenes, laboratorio. (criterios clínicos sin documentación microbiológica). Ejemplos: Rx de neumonía, perforación visceral, petequias, púrpura fulminans o presencia de leucocitos en líquido corporal normalmente estéril.

#### Consenso Internacional de Sepsis Pediátrica

Sepsis, sepsis grave, shock séptico

- Sepsis: SIRS en presencia de infección probada o sospechada
- Sepsis severa o grave: sepsis más uno de los siguientes:
  - disfunción cardiovascular
  - o SDRA (PAFI < 200)
  - o 2 o más disfunciones orgánicas
- Shock séptico: sepsis y disfunción cardiovascular

#### Disfunción de Órganos

#### Disfunción Cardiovascular

PAS <2DE (edad) a pesar de fluidos isotónicos <a>></a> 40ml/kg en 1 hr
 o necesidad de drogas vasoactivas para TA normal (dopa>5 gamas/k/min
 o dobutamina o adrenalina o noradrenalina cualquier dosis)

#### o 2 de los siguientes criterios:

- Acidosis metabólica inexplicable: déficit de base > 5 mEq/L
- Ácido láctico > 2 veces límite superior
- Oliguria: RD < 0,5 ml/Kg/hr</li>
- Prolongación del relleno capilar: > 5 seg
- Gap de temperatura central-periférica > 3 °C

International pediatric sepsis consensus conference: Definitions for sepsis and organ dysfunction in pediatrics\*

#### Disfunción de Órganos

#### Disfunción Respiratoria

- PaO2/FIO2 < 300 en ausencia de cardiopatía cianótica o enf. pulmonar previa
- PaCO2 > 65 o 20 mm Hg sobre PaCO2 basal
- FiO2 > 50% para mantener saturación > 92%
- Necesidad de ARM o VNI

#### Disfunción de Órganos

#### Disfunción neurológica

•Glasgow  $\leq$  11 o cambio agudo de la conciencia con disminución  $\geq$ 3 ptos

#### Disfunción hematológica

- Recuento de plaquetas <80.000 o caída del 50% tomando como referencia el recuento mayor en los últimos 3 días en ptes con enfermedades oncohematológicas crónicas)
- RIN >2

#### Disfunción de Órganos

#### Disfunción renal

• Creatinina sérica 2 veces por encima del valor normal para la edad o el doble de la creatinina basal del paciente

#### Disfunción hepática

Bilirrubina total > 4 mg % (no aplicable a recién nacidos)
 ALT o GPT x 2 para la edad

#### Consenso Internacional de Sepsis Pediátrica

Sepsis, sepsis grave, shock séptico

- Sepsis: SIRS en presencia de infección probada o sospechada
- Sepsis severa o grave: sepsis más uno de los siguientes:
  - disfunción cardiovascular
  - o SDRA (PAFI < 200)
  - o 2 o más disfunciones orgánicas
- Shock séptico: sepsis y disfunción cardiovascular

**Clinical Review & Education** 

Special Communication | CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT

# The Third International Consensus Definitions for Sepsis and Septic Shock (Sepsis-3)

Mervyn Singer, MD, FRCP; Clifford S. Deutschman, MD, MS; Christopher Warren Seymour, MD, MSc; Manu Shankar-Hari, MSc, MD, FFICM; Djillali Annane, MD, PhD; Michael Bauer, MD; Rinaldo Bellomo, MD; Gordon R. Bernard, MD; Jean-Daniel Chiche, MD, PhD; Craig M. Coopersmith, MD; Richard S. Hotchkiss, MD; Mitchell M. Levy, MD; John C. Marshall, MD; Greg S. Martin, MD, MSc; Steven M. Opal, MD; Gordon D. Rubenfeld, MD, MS; Tom van der Poll, MD, PhD; Jean-Louis Vincent, MD, PhD; Derek C. Angus, MD, MPH

JAMA. 2016;315(8):801-810. doi:10.1001/jama.2016.0287

European Society of Intensive Care Medicine - Society of Critical Care Medicine

JAMA. 2016;315(8):801-810

#### Muchos términos existentes

- se utilizan indistintamente (por ejemplo, sepsis, sepsis severa)
- otros son redundante (p. ej., síndrome de sepsis)
- o excesivamente estrecho (por ejemplo, septicemia).

JAMA. 2016;315(8):801-810

 El uso actual de 2 o más criterios SIRS para identificar la sepsis fue considerado por unanimidad por el grupo de trabajo como poco útil.

JAMA. 2016;315(8):801-810

### Definición de Sepsis

- Condición que amenaza la vida causada por la respuesta del huésped a la infección.
- Es una disfunción orgánica potencialmente mortal causada por una respuesta desregulada del huésped a la infección.

JAMA. 2016;315(8):801-810

### Criterios Clínicos de Sepsis

- Infección sospechada o documentada con disfunción orgánica
  - aumento agudo > 2 puntos SOFA:
    - Sequential Organ Failure Assesstment: Evaluación Secuencial de Fallas en los Órganos

JAMA. 2016;315(8):801-810

	Score							
System	0	1	2	3	4			
Respiration								
Pao <sub>2</sub> /Fio <sub>2</sub> , mm Hg ≥400 (53.3) (kPa)		<400 (53.3)	<300 (40)	<200 (26.7) with respiratory support	<100 (13.3) with respiratory support			
Coagulation								
Platelets, ×10 <sup>3</sup> /μL	≥150	<150	<100	<50	<20			
Liver								
Bilirubin, mg/dL (µmol/L)	<1.2 (20)	1.2-1.9 (20-32)	2.0-5.9 (33-101)	6.0-11.9 (102-204)	>12.0 (204)			
Cardiovascular MAP ≥70 mm Hg		MAP <70 mm Hg	Dopamine <5 or dobutamine (any dose) <sup>b</sup>	Dopamine 5.1-15 or epinephrine ≤0.1 or norepinephrine ≤0.1 <sup>b</sup>	Dopamine >15 or epinephrine >0.1 or norepinephrine >0.1			
Central nervous system								
Glasgow Coma Scale score <sup>c</sup>	15	13-14	10-12	6-9	<6			
Renal								
Creatinine, mg/dL (µmol/L)	<1.2 (110)	1.2-1.9 (110-170)	2.0-3.4 (171-299)	3.5-4.9 (300-440)	>5.0 (440)			
Urine output, mL/d				<500	<200			

Research

JAMA Pediatrics | Original Investigation | CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT

# Adaptation and Validation of a Pediatric Sequential Organ Failure Assessment Score and Evaluation of the Sepsis-3 Definitions in Critically III Children

Travis J. Matics, DO: L. Nelson Sanchez-Pinto, MD, MBI

JAMA Pediatr. doi:10.1001/jamapediatrics.2017.2352 Published online August 7, 2017.

	Variables	O	1	2	3	4
Respiratorio	PaO2 FiO2	<u>&gt;</u> 400	300-399	200-299	100-199 con soporte respiratorio	<100 con soporte respiratorio
	SpO2 FiO2	<u>&gt;</u> 292	264-291	221-264	148-220 c/ soporte respiratorio	<148 con soporte respiratorio
Coagulación	Recuento de plaquetas x 10 3/uL	≥ 150	100-149	50-99	20-49	<20
Hepático	Bilirrubina mg/dL	<1.2	1.2-1.9	2.0-5.9	6.0-11.9	>12.0
Cardio	TAM ]	por grupo de eda	d	Infusión de drogas vasoactivas ug/kg/min		
vascular	< 1 mes	<u>&gt;</u> 46	<46	Dopamina o dobutamina ≤5	Dopamina >5 o adrenalina o noradrenalina ≤ 0.1	Dopamina >15 o adrenalina o noradrenalina > 0.1
	1-11 meses	≥ 55	< 55			
	12-23 m	<u>&gt;</u> 60	< 60			
	24-59 m	<u>&gt;</u> 62	< 62			
	60-143 m	<u>≥</u> 65	< 65			
	144-216 m	<u>≥</u> 67	< 67			
	> 216 m	<u>&gt;</u> 70	< 70			
Neurológico	Escala de Glasgow	15	13-14	10-12	6-9	>6
Renal	Creatinia por edad mg/dL					
	< 1 mes	< 0.8	0.8-0-9	1.0-1.1	1.2-1.5	<u>&gt;</u> 1.6
	1-11 meses	< 0.3	0.3-0.4	0.5-0.7	0.8-1.1	<u>≥</u> 1.2
	12-23 m	< 0.4	0.4-0.5	0.6-1.0	1.1-1.4	≥ 1.5
	24-59 m	< 0.6	0.6-0.8	0.9-1.5	1.6-2.2	<u>≥</u> 2.3
	60-143 m	< 0.7	0.7-1.0	1.1-1.7	1.8-2.5	<u>≥</u> 2.6
	144-216 m	< 1.0	1.0-1.6	1.7-2.8	2.9-4.1	<u>≥</u> 4.2
	> 216 m	< 1.2	1.2-1.9	2.0-3.4	3.5-4.9	≥5

JAMA. 2016;315(8):801-810

### Definición de Shock Séptico

 Subconjunto de sepsis con profundas anomalías circulatorias, celulares y metabólicas que lo asocia con un mayor riesgo de mortalidad que con la sepsis sola.

JAMA. 2016;315(8):801-810

### Criterios Clínicos de Shock Séptico

#### Sepsis más:

- requerimiento de un vasopresor para mantener una TAM de 65 mm Hg o mayor
- nivel de lactato sérico mayor de 2 mmol/L (> 18 mg/dl)
   en ausencia de hipovolemia y a pesar de una adecuada resucitación con volumen.

Esta combinación está asociada con tasas de mortalidad hospitalaria superiores al 40%.

Research

JAMA Pediatrics | Original Investigation | CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT

# Adaptation and Validation of a Pediatric Sequential Organ Failure Assessment Score and Evaluation of the Sepsis-3 Definitions in Critically III Children

Travis J. Matics, DO; L. Nelson Sanchez-Pinto, MD, MBI

Shock séptico

Paciente con sepsis que requiere inotrópicos y presenta láctico > 2 mmol

JAMA. 2016;315(8):801-810

qSOFA (Quick SOFA)

- Frecuencia respiratoria >22 /min
- Alteración de la conciencia
- Presión Arterial Sistólica < 100 mm Hg</li>

# Diagnóstico

• El reconocimiento temprano de la sepsis es la clave para mejorar la sobrevida.

# Pronóstico

• El pronóstico de un niño con shock séptico es "tiempo sensible"

# Pronóstico

 Cada hora que persiste el shock séptico sin la administración agresiva de fluidos intravenosos y sin soporte inotrópico incrementa la mortalidad un 50%

> Early Reversal of Pediatric-Neonatal Septic Shock by Community Physicians Is Associated With Improved Outcome

Yong Y. Han, MD\*§; Joseph A. Carcillo, MD\*‡§; Michelle A. Dragotta, RN§; Debra M. Bills, RN§; R. Scott Watson, MD, MPH\*‡§; Mark E. Westerman, RT§; and Richard A. Orr, MD\*‡§

# **Pronóstico**

• El uso temprano de las guías PALS redujo la mortalidad de 38% a 8%.

Early Reversal of Pediatric-Neonatal Septic Shock by Community Physicians Is Associated With Improved Outcome

Yong Y. Han, MD\*§; Joseph A. Carcillo, MD\*‡§; Michelle A. Dragotta, RN§; Debra M. Bills, RN§; R. Scott Watson, MD, MPH\*‡§; Mark E. Westerman, RT§; and Richard A. Orr, MD\*‡§



Alan L. Davis, MD, MPH, FAAP, FCCM1; Joseph A. Carcillo, MD2; Rajesh K. Aneja, MD2; Andreas J. Deymann, MD3; John C. Lin, MD4; Trung C. Nguyen, MD5; Regina S. Okhuysen-Cawley, MD, FAAP5; Monica S. Relvas, MD, FAAP, MSHA, FCCM6; Ranna A. Rozenfeld, MD, FCCM7; Peter W. Skippen, MD, MBBS, FRCPC1; Bonnie J. Stojadinovic, DNP, CPNP5; Eric A. Williams, MD, MS, MMM10; Tim S, Yeh, MD, MCCM11; Fran Balamuth, MD12; Joe Brierley, MD, MA13; Allan R. de Caen, MD14; Ira M. Cheifetz, MD, FCCM15; Karen Choong, MSc, MB, Bchis; Edward Conway Jr, MD, MS, FCCM17; Timothy Cornell, MD18; Allan Doctor, MD11; Marc-Andre Dugas, MD, MSc20; Jonathan D. Feldman, MD21; Julie C. Fitzgerald, MD, PhD22; Heidi R. Flori, MD25; James D. Fortenberry, MD, MCCM24; Ana Lia Graciano, MD, FAAP, FCCM25; Bruce M. Greenwald, MD, FAAP, FCCM25; Mark W. Hall, MD, FCCM<sup>27</sup>; Yong Yun Han, MD<sup>28</sup>; Lynn J. Hernan, MD<sup>29</sup>; Jose E. Irazuzta, MD, FCCM<sup>30</sup>; Elizabeth Iselin, MD31; Elise W. van der Jagt, MD, MPH, FAAP, SFHM32; Howard E. Jeffries, MD, MBA33; Saraswati Kache, MD34; Chhavi Katyal, MD35; Niranian (Tex) Kissoon, MD, MCCM, FCCM36; Alexander A. Kon, MD, FCCM37; Martha C. Kutko, MD, FCCM38; Graeme MacLaren, MD, FCCM38-41; Timothy Maul, PhD<sup>12</sup>; Renuka Mehta, MD, MBBS, FAAP<sup>43</sup>; Fola Odetola, MD, MPH<sup>44</sup>; Kristine Parbuoni, BCPS, PharmD45; Raina Paul, MD46; Mark J. Peters, MD, PhD47; Suchitra Ranjit, MD, FCCM48; Karin E. Reuter-Rice, PhD, CPNP-AC, FCCM49; Eduardo J. Schnitzler, MD50; Halden F. Scott, MD51; Adalberto Torres Jr. MD, MS, FCCM51; Jacki Weingarten-Abrams, MD<sup>53</sup>; Scott L. Weiss, MD<sup>24</sup>; Jerry J. Zimmerman, MD, PhD, FCCM<sup>54</sup>; Aaron L. Zuckerberg, MD55.56

Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093 El apoyo hemodinámico del shock séptico se aborda a nivel institucional y no sólo a nivel del profesional

#### **CONFERENCE REPORTS AND EXPERT PANEL**



### Surviving Sepsis Campaign: International Guidelines for Management of Sepsis and Septic Shock: 2016

Andrew Rhodes<sup>1\*</sup>, Laura E. Evans<sup>2</sup>, Waleed Alhazzani<sup>3</sup>, Mitchell M. Levy<sup>4</sup>, Massimo Antonelli<sup>5</sup>, Ricard Ferrer<sup>6</sup>, Anand Kumar<sup>7</sup>, Jonathan E. Sevransky<sup>8</sup>, Charles L. Sprung<sup>9</sup>, Mark E. Nunnally<sup>2</sup>, Bram Rochwerg<sup>3</sup>, Gordon D. Rubenfeld<sup>10</sup>, Derek C. Angus<sup>11</sup>, Djillali Annane<sup>12</sup>, Richard J. Beale<sup>13</sup>, Geoffrey J. Bellinghan<sup>14</sup>, Gordon R. Bernard<sup>15</sup>, Jean-Daniel Chiche<sup>16</sup>, Craig Coopersmith<sup>8</sup>, Daniel P. De Backer<sup>17</sup>, Craig J. French<sup>18</sup>, Seitaro Fujishima<sup>19</sup>, Herwig Gerlach<sup>20</sup>, Jorge Luis Hidalgo<sup>21</sup>, Steven M. Hollenberg<sup>22</sup>, Alan E. Jones<sup>23</sup>, Dilip R. Karnad<sup>24</sup>, Ruth M. Kleinpell<sup>25</sup>, Younsuk Koh<sup>26</sup>, Thiago Costa Lisboa<sup>27</sup>, Flavia R. Machado<sup>28</sup>, John J. Marini<sup>29</sup>, John C. Marshall<sup>30</sup>, John E. Mazuski<sup>31</sup>, Lauralyn A. McIntyre<sup>32</sup>, Anthony S. McLean<sup>33</sup>, Sangeeta Mehta<sup>34</sup>, Rui P. Moreno<sup>35</sup>, John Myburgh<sup>36</sup>, Paolo Navalesi<sup>37</sup>, Osamu Nishida<sup>38</sup>, Tiffany M. Osborn<sup>31</sup>, Anders Perner<sup>39</sup>, Colleen M. Plunkett<sup>25</sup>, Marco Ranieri<sup>40</sup>, Christa A. Schorr<sup>22</sup>, Maureen A. Seckel<sup>41</sup>, Christopher W. Seymour<sup>42</sup>, Lisa Shieh<sup>43</sup>, Khalid A. Shukri<sup>44</sup>, Steven Q. Simpson<sup>45</sup>, Mervyn Singer<sup>46</sup>, B. Taylor Thompson<sup>47</sup>, Sean R. Townsend<sup>48</sup>, Thomas Van der Poll<sup>49</sup>, Jean-Louis Vincent<sup>50</sup>, W. Joost Wiersinga<sup>49</sup>, Janice L. Zimmerman<sup>51</sup> and R. Phillip Dellinger<sup>22</sup>

Intensive Care Med (2017) 43:304–377 DOI 10.1007/s00134-017-4683-6

Recomendamos que los hospitales cuenten con un programa de mejoramiento de la actuación en la sepsis, incluido el screening para pacientes agudos y de alto riesgo.

#### Critical Care Medicine

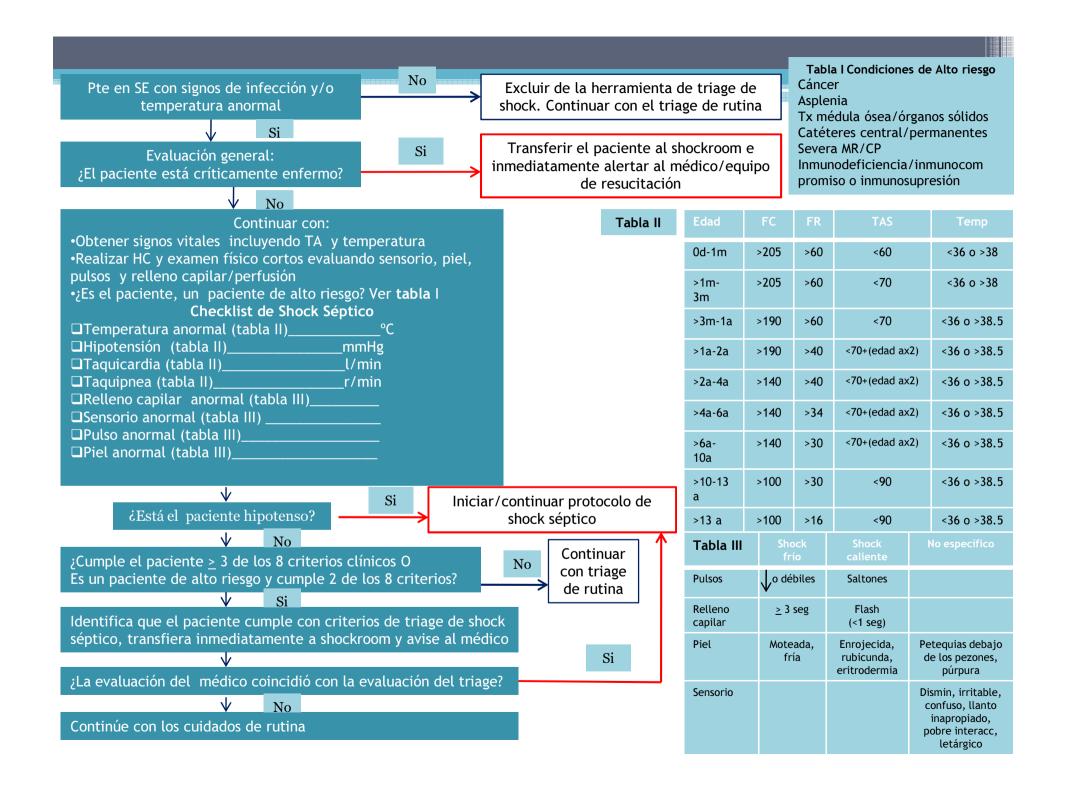
June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

- Paquete de reconocimiento: herramienta de identificación de pacientes con shock séptico
- Paquete de resucitación y estabilización para impulsar la adherencia a las mejores prácticas de consenso en esa institución
- Paquete de desempeño para monitorear, mejorar y mantener la adhesión a esa práctica óptima.

#### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

- Paquete de reconocimiento
  - Herramienta de identificación: se recomienda que incluya signos vitales, examen físico y población de riesgo



#### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

#### Paquete de reconocimiento

- Herramienta de identificación: se recomienda que incluya signos vitales, examen físico y población de riesgo
- Evaluación rápida del clínico dentro de los 15 minutos para cualquier paciente que es identificado por la herramienta
- Activación del paquete de resucitación de sepsis dentro de los
   15 minutos para pacientes con sospecha de shock séptico.

Recomiendan que cada institución desarrolle o adopte un **paquete de medidas de resucitación de la primera hora y de estabilización** para optimizar el tiempo y las tareas de estabilización cuando se identifica un paciente con shock séptico

#### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

### Paquete de resucitación

- Acceso intraóseo o intravenoso en 5 minutos
- Reanimación adecuada con líquidos iniciada dentro de los 30 min
- Iniciación de antibióticos de amplio espectro dentro de 60 minutos
- Cultivo de sangre si no demora la administración de antibióticos
- Uso apropiado del inotrópicos por vía periférica o central dentro de 60 minutos

#### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

### ABC: La primera hora de la reanimación

- Objetivos:
  - Mantener o restaurar la vía aérea, la oxigenación y la ventilación
  - Mantener o restaurar la circulación, definida como perfusión y presión arterial normal
  - Mantener o restaurar el umbral FC.

#### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

### ABC: La primera hora de la reanimación

- Puntos finales terapéuticos
  - Relleno capilar < 2 segundos</li>
  - Pulsos normales sin diferencia entre los periféricos y centrales
  - Extremidades calientes
  - Diuresis > 1 ml/kg/h
  - Sensorio normal
  - TA normal para la edad (sólo fiable cuando los pulsos palpables)
  - Glucemia normal, calcio ionizado normal.

## Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

## ABC: La primera hora de la reanimación

- Monitoreo
  - Oximetría de pulso
  - ECG
  - TA y presión de pulso
  - Temperatura
  - Diuresis
  - Glucosa calcio iónico

### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

- Paquete de resucitación
  - Acceso intraóseo o intravenoso en 5 minutos
  - Reanimación adecuada con líquidos iniciada dentro de los 30 min
  - Iniciación de antibióticos de amplio espectro dentro de 60 minutos
  - Cultivo de sangre si no demora la administración de antibióticos
  - Uso apropiado del inotrópicos por vía periférica o central dentro de 60 minutos

### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

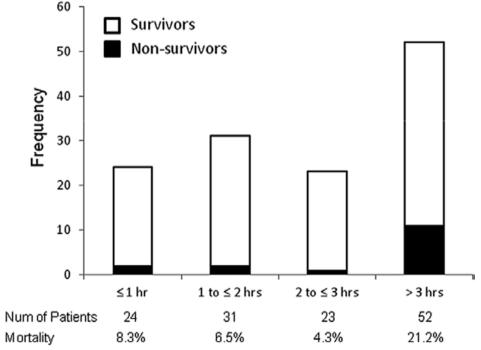
- Paquete de resucitación
  - Acceso intraóseo o intravenoso en 5 minutos
  - Reanimación adecuada con líquidos iniciada dentro de los 30 min
  - Iniciación de antibióticos de amplio espectro dentro de 60 minutos
  - Cultivo de sangre si no demora la administración de antibióticos
  - Uso apropiado del inotrópicos por vía periférica o central dentro de 60 minutos

### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

# Paquete de resucitación

- Acceso intraóseo o intravenoso en 5 minutos
- Reanimación adecuada con líquidos iniciada dentro de los 30 min
- Iniciación de antibióticos de amplio espectro dentro de 60 minutos
- Cultivo de sangre si no demora la administración de antibióticos
- Uso apropiado del inotrópicos por vía periférica o central dentro de 60 minutos



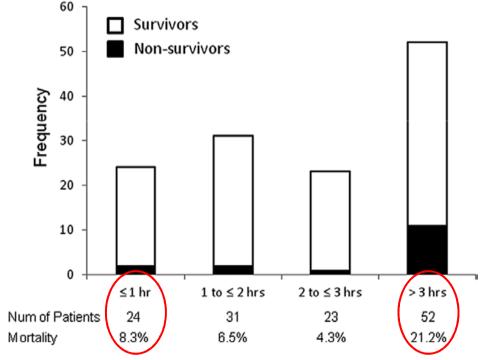
# Figure 1. Time from sepsis recognition to initial antimicrobial administration with survival fraction. Total number of patients at hourly intervals from sepsis recognition to administration of initial antimicrobial therapy. The shaded portion of each bar indicates the number of nonsurvivors in each time interval.

# Delayed Antimicrobial Therapy Increases Mortality and Organ Dysfunction Duration in Pediatric Sepsis\*

Scott L. Weiss, MD<sup>1</sup>; Julie C. Fitzgerald, MD, PhD<sup>1</sup>; Fran Balamuth, MD, PhD<sup>2</sup>; Elizabeth R. Alpern, MD, MSCE<sup>3</sup>; Jane Lavelle, MD<sup>2</sup>; Marianne Chilutti, MS<sup>4</sup>; Robert Grundmeier, MD<sup>4,5</sup>; Vinay M. Nadkarni, MD, MS<sup>1</sup>; Neal J. Thomas, MD, MSc<sup>6</sup>

Critical Care Medicine

November 2014 • Volume 42 • Number 11



# Figure 1. Time from sepsis recognition to initial antimicrobial administration with survival fraction. Total number of patients at hourly intervals from sepsis recognition to administration of initial antimicrobial therapy. The shaded portion of each bar indicates the number of nonsurvivors in each time interval.

# Delayed Antimicrobial Therapy Increases Mortality and Organ Dysfunction Duration in Pediatric Sepsis\*

Scott L. Weiss, MD<sup>1</sup>; Julie C. Fitzgerald, MD, PhD<sup>1</sup>; Fran Balamuth, MD, PhD<sup>2</sup>; Elizabeth R. Alpern, MD, MSCE<sup>3</sup>; Jane Lavelle, MD<sup>2</sup>; Marianne Chilutti, MS<sup>4</sup>; Robert Grundmeier, MD<sup>4,5</sup>; Vinay M. Nadkarni, MD, MS<sup>1</sup>; Neal J. Thomas, MD, MSc<sup>6</sup>

# Critical Care Medicine November 2014 • Volume 42 • Number 11

### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

# Paquete de resucitación

- Acceso intraóseo o intravenoso en 5 minutos
- Reanimación adecuada con líquidos iniciada dentro de los 30 min
- Iniciación de antibióticos de amplio espectro dentro de 60 minutos
- Cultivo de sangre si no demora la administración de antibióticos
- Uso apropiado del inotrópicos por vía periférica o central dentro de 60 minutos



# Surviving Sepsis Campaign: International Guidelines for Management of Sepsis and Septic Shock: 2016

Intensive Care Med (2017) 43:304–377 DOI 10.1007/s00134-017-4683-6

 Recomendamos que se obtengan los cultivos microbiológicos apropiados (incluida la sangre) antes de iniciar el tratamiento antimicrobiano en pacientes con sepsis o shock séptico si no se produce un retraso sustancial en el inicio de los antimicrobianos.

(45 minutos)



# Surviving Sepsis Campaign: International Guidelines for Management of Sepsis and Septic Shock: 2016

Intensive Care Med (2017) 43:304–377 DOI 10.1007/s00134-017-4683-6

- ≥ 2 series de hemocultivos (tanto frascos aeróbicos como anaeróbicos). Si no hay foco o se sospecha del catéter
  - ≥ 1 hemocultivo debe obtenerse por vía percutánea (o periféricamente)
  - 1 debe obtenerse de cada dispositivo de acceso vascular insertado más de 48 horas antes
- cultivar los sitios que están clínicamente indicados, tales como orina, líquido cefalorraquideo, heridas, secreciones respiratorias y otros fluidos corporales

## How Reliable Is a Negative Blood Culture Result? Volume of Blood Submitted for Culture in Routine Practice in a Children's Hospital

Thomas G. Connell, MRCPla,b,c, Mhisti Rele, MDd, Donna Cowley, BAppScid, Jim P. Buttery, FRACPa,b,c, Nigel Curtis, FRCPCH, PhDa,b,c

alnfectious Diseases Unit, Department of General Medicine, Murdoch Children's Research Institute, and Department of Microbiology, Royal Children's Hospital
Melbourne, Parkville, Australia; Department of Paediatrics, University of Melbourne, Parkville, Australia

PEDIATRICS Volume 119, Number 5, May 2007

- 1,358 botellas de hemocultivo de 783 niños evaluados
- Se definió volumen adecuado a

Edad	Volumen
< 1 mes de vida	≥ 0.5 mL
1 a 36 meses	≥ 1 mL
≥ 36 meses	≥ 4 mL

Rendimiento de los hemocultivos

5.2% de los 655 HC con volumen adecuado vs.

2.1% de 648 HC con volumen inadecuado

El volumen inadecuado de sangre puede reducir la sensibilidad del cultivo

### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

# Paquete de resucitación

- Acceso intraóseo o intravenoso en 5 minutos
- Reanimación adecuada con líquidos iniciada dentro de los 30 min
- Iniciación de antibióticos de amplio espectro dentro de 60 minutos
- Cultivo de sangre si no demora la administración de antibióticos
- Uso apropiado del inotrópicos por vía periférica o central dentro de 60 minutos

• Los inotrópicos pueden ser administrados a través de una vena periférica, una vía intraósea o un acceso venoso central.

Early Reversal of Pediatric-Neonatal Septic Shock by Community Physicians Is Associated With Improved Outcome Clinical practice parameters for hemodynamic support of pediatric and neonatal septic shock: 2007 update from the American College of Critical Care Medicine\*

Joe Brierley, MD; Joseph A. Carcillo, MD; Karen Choong, MD; Tim Cornell, MD; Allan DeCaen, MD; Andreas Deymann, MD; Allan Doctor, MD; Alan Davis, MD; John Duff, MD; Marc-Andre Dugas, MD; Alan Duncan, MD; Barry Evans, MD; Jonathan Feldman, MD; Kathryn Felmet, MD; Gene Fisher, MD; Lorry Frankel, MD; Howard Jeffries, MD; Bruce Greenwald, MD; Juan Gutierrez, MD; Mark Hall, MD; Yong Y. Han, MD; James Hanson, MD; Jan Hazelzet, MD; Lynn Hernan, MD; Jane Kiff, MD; Niranjan Kissoon, MD; Alexander Kon, MD; Jose Irazusta, MD; John Lin, MD; Angie Lorts, MD; Michelle Mariscalco, MD; Renuka Mehta, MD; Simon Nadel, MD; Trung Nguyen, MD; Carol Nicholson, MD; Mark Peters, MD; Regina Okhuysen-Cawley, MD; Tom Poulton, MD; Monica Relves, MD; Agustin Rodriguez, MD; Ranna Rozenfeld, MD; Eduardo Schnitzler, MD; Tom Shanley, MD; Sara Skache, MD; Peter Skippen, MD; Adalberto Torres, MD; Bettina von Dessauer, MD; Jacki Weingarten, MD; Timothy Yeh, MD; Arno Zaritsky, MD; Bonnie Stojadinovic, MD; Jerry Zimmerman, MD; Aaron Zuckerberg, MD

10% in chronically ill children). Early use of 2002 guidelines was associated with improved outcome in the community hospital emergency department (number needed to treat = 3.3) and tertiary pediatric intensive care setting (number needed to treat = 3.6); every hour that went by without guideline adherence was associated with a 1.4-fold increased mortality risk. The updated 2007 guidelines continue to recognize an increased likelihood that children with septic shock, compared with adults, require 1) proportionally larger quantities of fluid, 2) inotrope and vasodilator therapies, 3) hydrocortisone for absolute adrenal insufficiency, and 4) ECMO for refractory shock. The major new recommendation in the 2007 update is earlier use of inotrope support through peripheral access until central access is attained.

Conclusion: The 2007 update continues to emphasize early use of age-specific therapies to attain time-sensitive goals, specifically recommending 1) first hour fluid resuscitation and inotrope therapy directed to goals of threshold heart rates, normal blood pressure, and capillary refill ≤2 secs, and 2) subsequent intensive care unit hemodynamic support directed to goals of central venous oxygen saturation >70% and cardiac index 3.3–6.0 L/min/m². (Crit Care Med 2009; 37:666-688)

(Crit Care Med 2009: 37:666-688)

# Double-Blind Prospective Randomized Controlled Trial of Dopamine Versus Epinephrine as First-Line Vasoactive Drugs in Pediatric Septic Shock

Andréa M. C. Ventura, MD<sup>1</sup>; Huei Hsin Shieh, MD<sup>1</sup>; Albert Bousso, MD<sup>1</sup>; Patrícia F. Góes, MD<sup>1</sup>; Iracema de Cássia F. O. Fernandes, MD<sup>1</sup>; Daniela C. de Souza, MD<sup>1</sup>; Rodrigo Locatelli Pedro Paulo, MD<sup>2</sup>; Fabiana Chagas, RN<sup>1</sup>; Alfredo E. Gilio, MD<sup>1</sup>

Crit Care Med 20

TABLE 1. Characteristics of 120 Children With Septic Shock at Baseline

Characteristic	Dopamine (n = 63)	Epinephrine (n = 57)	₽.	
Age, mo (± sii)	39.6 (46.3)	56.9 (58.2)	0.145	
Male gender, n (%)	35.0 (55.6)	35.0 (61.4)	0.516	
Body mass index/age z score (± sn)	0.16 (1.5)	-0.08 (1.9)	0.142	
Pediatric Risk of Mortality (± so)	15.7 (10.4)	14.4 (9.9)	0.527	
Pediatric Logistic Organ Dysfunction (1st day) (± so)	15,5 (6,5)	14.7 (6.3)	0.582	
Underlying disease, yes, n (%)	13 (20.6)	12 (21.1)	0.955	
Cold shock during use of study drug, yes, n (%)	43 (88.3)	40 (70.2)	0,818	
Community-acquired infection, yes, n (%)	59 (93.6)	51 (89.4)	0.563	
Source of infection, n (%)				
Respiratory	41	36	0.788	
Intra-abdominal	12	7		
Skin/soft tissue	3	3		
CNS	7	5		
Urinary tract	1	2		
Others	19	10		
Etiology, n (%)	40 (63.4)	40 (70)	0.735	
Streptococcus pneumoniae	9 (22.5)	8 (20)		
Methicillin-sensitive Staphylococcus aureus	7 (17.5)	5 (12.5)		
Neisseria meningitidis	4 (10)	7 (17.5)		
Streptococcus pyogenes	4 (10)	3 (7.5)		
Haemophilus influenzae	4 (10)	3 (7.5)		
Methicillin-resistant S. aureus	1 (2.5)	4 (10)		
Others	15 (37.5)	13 (32.5)		

Crit Care Med 2015 43:2292-2302)

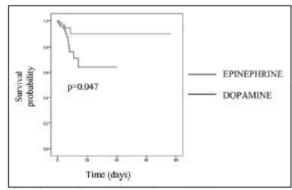


Figure 3. Kaplan-Meyer survival function according to group.

	OR (95% CI);		
Variable	Death at 28 D	Healthcare-Associated Infection	
Dopamine	6,51 (1.12-37.80); 0,037	67.74 (5.04-910.87); 0.001	

TABLE 7. Adverse Event Comparison

Adverse Event Category, n (%)	Dopamine (n = 63)	Epinephrine (n = 57)	P*
Cardiac events	1 (1.6)	0	0.339
Ischemic events <sup>b</sup>	0	0	NA
Feeding intolerance	45 (71.4)	42 (73.7)	0.782
Hyperglycemia	37 (58.7)	45 (78.9)	0.017
Persistently high lactate levels	5 (7.9)	10 (17.5)	0.112

## Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061–1093

## Paquete de estabilización

- Monitoreo multimodal para guiar los fluidos, hormonas y terapias cardiovasculares para lograr una TAM-PVC normal para la edad (55 + 1,5 × edad en año), y Scvo2 >70% y/o CI 3,3 - 6,0 L/min/m2
- La administración de la terapia antibiótica apropiada y control de la fuente de infección.

Recomiendan que cada institución desarrolle o adopte un **paquete de rendimiento** para identificar barreras para lograr los objetivos de reconocimiento, reanimación y estabilización

### Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6 45:1061-1093

## Paquete de rendimiento

- La medición de la adherencia, así como el logro de los objetivos y componentes individuales.
- Evaluación de las barreras, así como consecuencias no deseadas, como la duración inapropiada del antibiótico o sobreresuscitación con fluido

Algoritmo de manejo del shock séctico. American Collage of Citical Care Medicine 2017 0 min Reconocer diaminución del sensorio y de la perfusión\* Comerçar con C2 a alto fluio y establecce un acceso vascular IO/EV acorde a guias PALS 5 min Si no hay hepatomegalla o rales gruesos/crepitantes comenzar con bolos de 20 co/kg de solución salina. isotónica y revalore después de cada bolo hasta llegar a los 60 cc/lig o hasta que mejore la perfusión. Pare si aparece hepatomegalia, rales o crepitantes: Corregir Nipocalcernia e hipoglucernia. Comience con Antiblóticos 15 min ¿Shock refractario a fluidos? Comience por via pertiérica BV/IO Infusión de Inotrópicos, preferentemente epinefrina en dosis de 0.05-0.3 ug/kg/min. Use atropina/ketamina si es necesario para colocación de una Via Endovenosa Central o Control de la Via Aérea Tituée epinefrina 0.05-0.3 ug/kg/min para Shock Frio Titule Dopamina 5-9 ug/kg/min en caso de no disponer de epherrenia Titule roreginefrins 0.05 ug/kg/min v suba para revertir el Shock Callente Titule Dopamina > 10 ug(kg/min en caso de no disponer de noreginefrenia ¿Shock resistente a las catecolaminas? 60 min SI hay riesgo Insuficiencia Adrenal Absoluta considerar Hidrocortisona. Utilice Ecodoppier, MCCO, Catéter en la Arteria Pulmonar o Catéter de Termodilución de la Arteria Fernoral

¿Tensión arterial normal Shock frio SvcO<sub>2</sub> ≥ 70%\*\*/Hgb ≥ 10 g/dl con epinefrina?

Comenzar con Mikrinone,
Agregar un rittrovaso diletador si el IC se
<1.3 L/min/m<sup>2</sup> con alto IRVS o pobre
perhazión de le pial,
Considere Lesos imenden si fracese

¿Tensión arterial baja Shock frio SvcO<sub>2</sub> ≥ 70%\*\*/ Hgb ≥ 10 g/dl con epinefrina?

para guiar la Indicación de Fluidos, Vasopresores, Vasodilatadores. La Meta es una PAM-PVC normal, SvcO<sub>2</sub> >70%, IC: 3.3-6 L/mln/m<sup>2</sup>

> Agregue norepineltina a la epineltira para alcentar una presión arterial distribita cormal. Si el IC es <3.3 L/min/m<sup>2</sup> agregue Dobutamina, Encolmona, Levolimendan o Militinore

ETensión arterial baja Shock callente SvcO<sub>3</sub> > 70%\*\* con norepinefrina?

Si está euvolémico agregue velopresina, teripresina o angiotemina pero si el iC es <3.3 L/mim/m² agregue Epinefrina, Dobutamina, Encolmona, Lecolmandan

#### ¿Shock persistentemente resistente a las catecolaminas? ¿Shock Refractario?

Evaluar Demane Pericardico o Neumotóras, Mantener Presión Intrabdominal >12 mm/lg вомо

American College of Critical Care Medicine Clinical Practice Parameters for Hemodynamic Support of Pediatric and Neonatal Septic Shock

Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6

45:1061-1093

Critical Care Medicine

June 2017 • Volume 45 • Number 6

45:1061-1093

Algoritmo de manejo del shock séptico. American College of Citical Care Medicine 2017

Reconocer diaminación del sensorio y de la perfusión\*

Comenzar con O2 a sito fluio y establegge un acceso yascular IO/EV acorde a guiss PALS

Si no hay hepatomegalla o raies gruesos/crepitantes comenzar con bolos de 20 cc/kg de solución salina isotónica y revelore después de cada bolo hasta llegar a los 60 cc/kg o hasta que mejore la perfusión.

Pare si aparece hepatomegalla, raies o crepitantes.

Corregir hipocalcarnia e hipoglucemia.

Comience con Artibióticos

¿Shock refractario a fluidos?

Comience por via periférica EV/IO infusión de inotrópicos, preferentemente epinefrina en dosts de 0.05-0.3 ug/kg/min.

Use atropina/ketamina si es necesario para colocación de una Via Endovenosa Central o Control de la Via Aérea.

Titule epinefrina 0.05-0.3 ug/kg/min para Shock Frio Titule Dopamina 5-9 ug/kg/min en caso de no disponer de epinefrenia Titule norepinefrins 0.05 ug/kg/min y suba para revertir el Shock Callente Titule Dopamina > 10 ug/kg/min en caso de no disponer de norepinefrenia

O moles

5 min.

15 min



Muchas Gracias!!!