COVID-19. Reflexiones acerca de la abrumadora e indiscriminada información científica y su difusión

COVID-19. Considerations about the overwhelming and indiscriminate scientific information and its dissemination

En estos tiempos, y desde hace pocos meses, en que el mundo todo está atravesando una pandemia provocada por un virus nuevo, una avalancha de información ha inundado nuestros días.

Desde el primer reporte, sobre un pequeño grupo de pacientes en China que padecían una neumonía por un nuevo coronavirus en diciembre de 2019, hasta este momento, miles de artículos de investigación, comentarios de expertos (médicos infectólogos, sanitaristas, epidemiólogos, farmacólogos, biólogos, entre muchos otros), publicaciones de instituciones y Universidades, recomendaciones y guías de agencias y ministerios de salud internacionales, nacionales y regionales, de sociedades científicas, etc. de todo el mundo, entre otras informaciones pueden accederse de manera casi inmediata a como se va desarrollando la pandemia.

Los profesionales de la salud médicos y no médicos, en relación directa o indirecta con el paciente, y el público usuario en general quieren conocer sobre la nueva enfermedad, cómo prevenirla y cómo tratarla.

Varias preguntas surgen entonces ante la necesidad de conocer sobre la evolución de la pandemia.

¿Cómo administrar la información científica que se publica sobre la enfermedad? ¿Cómo evitar la divulgación de noticias falsas? La Organización Mundial de la Salud (OMS) dio en llamarla infodemia donde se cita todo tipo de información sobre estudios sin una adecuada verificación de la seriedad e idoneidad de los autores que los escriben, sin control alguno por pares en su desarrollo científico y metodológico.

El lector debe estar prevenido ante la existencia de artículos sin evaluación previa de su calidad, validez y rigor metodológico en pos de una rápida comunicación a la comunidad científica.

Durante este corto lapso de tiempo varias comunicaciones publicadas se han contradicho con otros reportes posteriores porque han mostrado errores metodológicos en los protocolos de investigación o falta de eficacia con ciertas medicaciones que se están probando.

Esto nos lleva a discriminar constantemente la información que la sociedad toda recibe día a día.

Cómo balancear desde las revistas médicas científicas los controles editoriales sobre la calidad, veracidad y la rigurosidad científica de los manuscritos y la rapidez en los tiempos de publicación ante la urgente necesidad de respuestas ante el avance de la pandemia.

Desde hace un tiempo, se ha propuesto que los artículos que llegan a las revistas estén disponibles para la comunidad médica y no médica, sin evaluación o luego de una evaluación general por parte de los editores de una revista (antes o en paralelo a la revisión por pares). Son los llamados *preprints* o pre-impresiones del manuscrito y están siendo considerados cada vez más como una fuente rápida de comunicación. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la información o hallazgos de un estudio podrían cuestionarse, modificarse, corregirse o retractarse si surgen dudas con la investigación o errores en sus resultados.

Por un lado, solo en *PubMed*, al 5 de mayo, se encuentran publicados bajo los términos: coronavirus, 8599 artículos; coronavirus *children*, 1171; sars-cov-2 *infection*, 8646; bajo covid sars, 1909; covid 19 *children*, 473; covid 19 *pregnancy*, 135; covid 19 *treatment*, 190, y numerosos trabajos más bajo otros términos relacionados con la salud.

Por otro lado, numerosos y diversos trabajos de investigación sobre COVID-19 y temas relacionados se están desarrollando en varios países, solo en *ClinicalTrials* figuraban, al 5 de mayo, un total de 1208 estudios registrados. Asimismo, en la base de registros de la OMS a la misma fecha se encontraban 980 estudios, además de otros protocolos de investigación registrados en los registros públicos propios en los distintos países.

Entonces, es de esperar que la información médica (y no médica) relacionada con la pandemia siga aumentando en forma exponencial, seguramente en los próximos meses y quizás por varios años, a medida que los estudios de investigación se desarrollen, se completen y se puedan obtener resultados que se publiquen.

Los editores de las revistas médicas deben asegurar la calidad del estándar de publicación siguiendo las recomendaciones del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE, por sus siglas en inglés). Para ello, uno de los pilares fundamentales es la revisión rigurosa por pares. También tarea difícil en momentos en que los profesionales de la salud están abocados principalmente en la atención de los pacientes. Por otra parte, a los autores se les recomienda, antes de enviar sus trabajos, identificar las características de la revista científica de revisión por pares y evaluar la integridad, trayectoria, prácticas y reputación de la misma.

La premura en la difusión del conocimiento sobre la pandemia de COVID-19 no debería ser obstáculo para cumplir con las buenas prácticas en investigación ni tampoco para asegurar cumplir con los estándares éticos y de calidad de las publicaciones.

En estos momentos en que la urgencia autoriza la publicación inmediata de toda experiencia, sin un análisis profundo de su calidad, toda la comunidad debe ser consciente de sus limitaciones, prudente en su aceptación y crítica en el análisis de la información.

> Adriana Aguilar Editora Asistente

http://dx.doi.org/10.5546/aap.2020.226 Texto completo en inglés: http://dx.doi.org/10.5546/aap.2020.eng.226 Cómo citar: Aguilar A. COVID-19. Reflexiones acerca de la abrumadora e indiscriminada información científica y su difusión. Arch Argent Pediatr 2020;118(4):226-227.

REFERENCIAS

- Ministerio de salud Argentina. Nuevo Coronavirus COVID-19. Recomendaciones y noticias. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: https://www.argentina. gob.ar/salud/coronavirus-COVID-19
- Ministerio de salud Argentina. Covid-19 Recomnedaciones para la atención de embarazadas y recién nacidos en contexto de pandemia. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: http://www.msal.gob.ar/images/stories/ bes/graficos/0000001839cnt-covid-19-recomendacionesatencion-embarazadas-recien-nacidos.pdf
- Sociedad Argentina de Pediatría. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: https://www.sap.org.ar/
- Scielo. Preprints. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: https://preprints.scielo.org/index.php/scielo
- ClinicalTrials. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: https://clinicaltrials.gov/ct2/results?cond=COVID-19
- Centers for Disease Control and Prevention. Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). [Consulta: 5 de mayo de 2020. Disponible en: https://www.cdc.gov/coronavirus/2019ncov/hcp/therapeutic-options.html
- Word Health Organization. Covid-19 Studies. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: https://clinicaltrials. gov/ct2/who_table
- Organización Mundial de la Salud. La desinformación frente a la medicina: hagamos frente a la infodemia. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: https://www.who. int/es/news-room/commentaries/detail/coronavirusinfodemic
- International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly work in Medical Journals. ICMJE; 2019. [Consulta: 5 de mayo de 2020]. Disponible en: http://www.icmje.org/recommendations/